

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๑๙๓
ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๓/๓๗๐๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

ด้วยสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้
ของส่วนราชการ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ลงมติว่า

- เห็นชอบตามมติ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓
ที่เห็นชอบเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการและให้องค์กรกลาง
บริหารงานบุคคลอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ
ทั้งนี้ การนำเครื่องมือวัดความโปร่งใสฯ ไปใช้ให้เป็นไปด้วยความสมัครใจของส่วนราชการ
- มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการรับเรื่องนี้
ไปประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของภาครัฐ
และใช้เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรณีนี้จะทำให้มี
จำนวนตัวชี้วัดเพิ่มมากขึ้น จึงเห็นควรให้พิจารณาดำเนินการยกเลิกตัวชี้วัดเดิมที่ไม่จำเป็น
ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ (เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจ
ของภาครัฐ) ให้เป็นรูปธรรมต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ขอให้แจ้งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไปด้วย
/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ขอให้แจ้งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th :

ที่ นร ๑๐๑๓.๓/๑๙๓



สำนักงาน ก.พ.

ถนนพินิจโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตำเนบบันทึกลงแจ้งการอนุมัติจากนายกรัฐมนตรีให้นำเรื่องเสนอ
คณะกรรมการรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. บันทึกรูปเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. บันทึกรายการเห็นของ ก.พ. จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ที่มา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ วาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

มติ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเห็นชอบ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และเห็นควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับ

ใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่าการนำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไปด้วยความสมัครใจของ ส่วนราชการ

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในภาคราชการ เป็นแนวทางที่สำคัญและ จำเป็นต่อการพัฒนาระบบบริหารภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือป้องกัน ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาคราชการ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายระดับ ต่างๆ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ จึงได้ถูกจัดทำและพัฒนา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยสำนักงาน ก.พ. ร่วมกับ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินและสร้างเครื่องมือวัดความ โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และได้นำไปใช้เป็นพื้นฐานส่งเสริมในส่วนราชการนำร่อง เฉพาะส่วนราชการประเภทบริการ และต่อมาได้ศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใส ต่อเนื่องให้ครอบคลุมส่วนราชการทุกประเภท พร้อมทั้งจัดทำเป็น เครื่องมือวัดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และได้้นำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการ ต่าง ๆ นำไปใช้ในการจัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการตนเอง

เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

๑. มาตรฐานความโปร่งใสประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงาน ในการสร้างความโปร่งใส
 - ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - ๑.๑ มินโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
 - ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร
 - ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ

๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี

๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

มติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล

๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

มติที่ ๔ การมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดคั้งเอกสารแนบ

๔. ประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ลดความเสี่ยงของหน่วยงานต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความเข้าใจและตระหนักว่าเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีแนวทางในการ

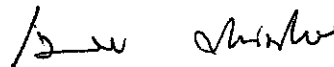
ทำงานอย่างโปร่งใส รวมถึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการตามเสนอ และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

๕. ข้อพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาคำเนินการนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๒๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๑๗๐๗

ที่ นร ๑๐๑๓.๗/๖๗๖

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุมัตินำเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการเสนอ
คณะกรรมการ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

๑. ที่มา

ในการประชุม ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการแล้ว มีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะกรรมการเพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่าการนำเครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใสควรเป็นไปด้วยความสมัครใจของส่วนราชการ

๒. ข้อเสนอ

สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ตามมติ ก.พ. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัตินำบันทึกเรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการที่เสนอมาพร้อมนี้ เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขธิการ ก.พ.

บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

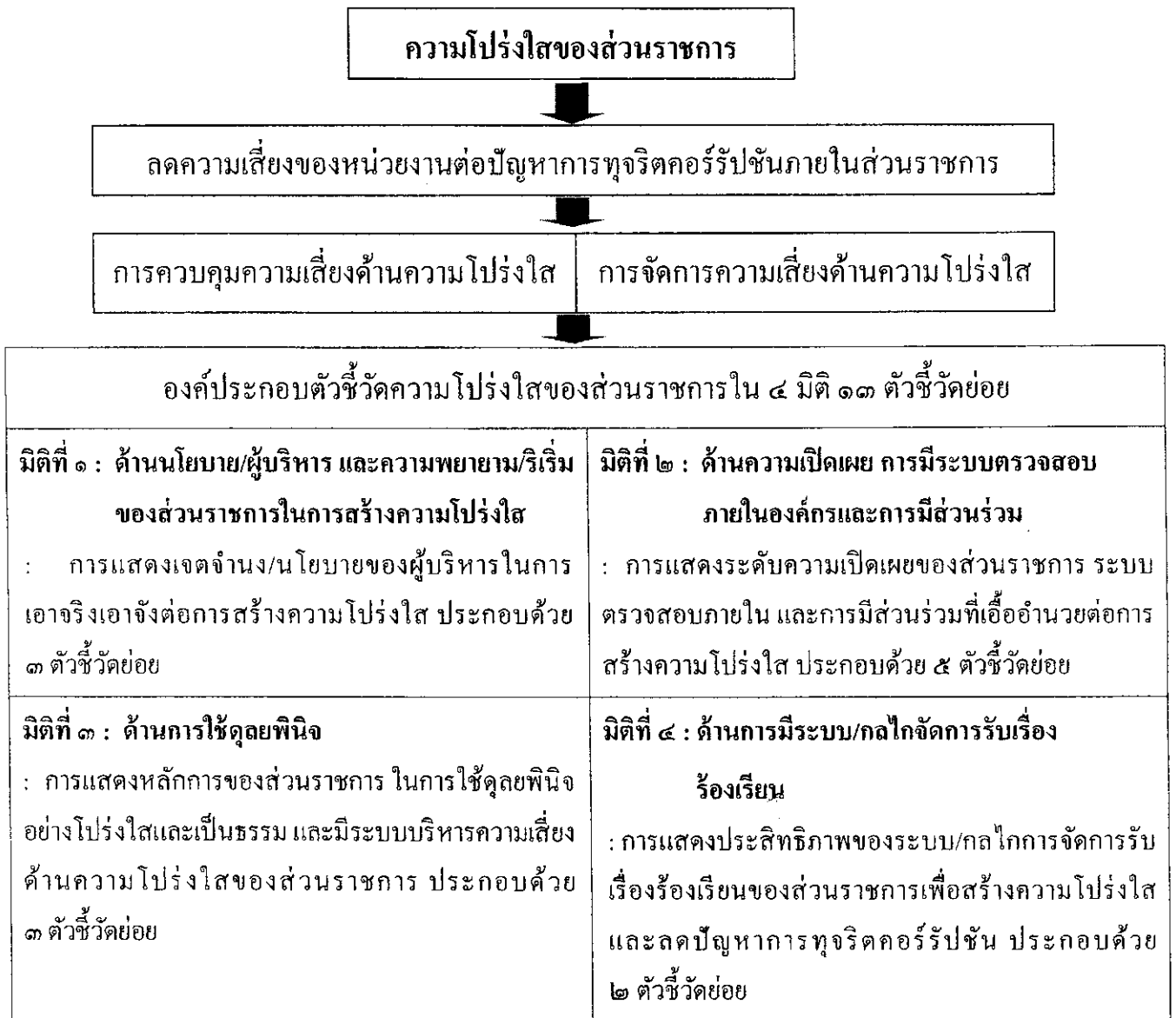
๑. ที่มา

๑.๑ นโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๒ มติ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอและเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

๒. แนวคิดในการกำหนดเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในภาคราชการ เป็นแนวทางที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาระบบบริหารภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบในภาคราชการ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายระดับต่างๆ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ จึงได้ถูกจัดทำและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยมีกรอบแนวคิดการพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ดังนี้



๓. ข้อเท็จจริง

๓.๑ เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๔๙ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินและสร้างเครื่องมือวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อสร้างตัวชี้วัดความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของส่วนราชการภาครัฐประเภทบริการ(ประกอบด้วย มาตรฐานความโปร่งใส ๕ มิติ ๑๕ ตัวชี้วัดย่อย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส) เป็นพื้นฐานส่งเสริมให้ส่วนราชการนำร่องประเภทบริการที่สมัครใจ

เข้าร่วมดำเนินการ ซึ่งมีส่วนราชการสมัครเข้าร่วมจัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ จำนวน ๑๑ ส่วนราชการ ได้แก่ กรมศิลปากร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมทางหลวงชนบท กรมทรัพยากรธรณี กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมบังคับคดี และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

๓.๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๓ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ให้ครอบคลุมส่วนราชการประเภทอื่น ๆ (ได้แก่ ส่วนราชการประเภทนโยบาย/บริหาร ประเภทบังคับใช้/ควบคุมกฎหมาย และประเภทสนับสนุนด้านเทคนิค/วิชาการ) ซึ่งสรุปได้ว่า “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ประกอบด้วย มาตรฐานความโปร่งใส (๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย) และเกณฑ์การให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓.๓ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและติดตามประเมินผลเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการประเภทบริการที่สมัครเข้าร่วมดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าเครื่องมือดังกล่าวมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ โดยเพิ่มเติมรายละเอียดและนิยามบางประการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้จัดประชุมร่วมกับ ๑๕ ส่วนราชการ เพื่อขอความคิดเห็นเกี่ยวกับ “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ที่ได้พัฒนาขึ้นมาในข้อ ๓.๒ พร้อมทั้งนำความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รับเข้าร่วมประชุมหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิและนำไปใช้ปรับปรุง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบของส่วนราชการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓.๔ สำนักงาน ก.พ. ได้ส่งเสริมและเผยแพร่ “เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ” ให้กับคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ

และคณะกรรมการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการต่าง ๆ นำไปใช้ในการจัดทำ และประเมินมาตรฐานความโปร่งใส ในรูปแบบของการชี้แจง การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการให้คำปรึกษา ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีส่วนราชการจำนวน ๑๒ ส่วนราชการที่ได้จัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสส่งมายัง สำนักงาน ก.พ. และยังมีส่วนราชการอีกจำนวนหนึ่งที่กำลังดำเนินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใส

๔. ข้อเสนอ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ลดความเสี่ยงของ ส่วนราชการต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเข้าใจและตระหนักว่าเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางในการทำงานอย่างโปร่งใส รวมถึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นไปตามมติ ก.พ. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

๕. ประเด็นพิจารณา

ขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณา ข้อเสนอให้องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐอื่น นำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

.....

เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่

๑ มาตรฐานความโปร่งใส ประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
- ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร
- ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี
- ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล
- ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๒ เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส

๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
๑ คะแนน	มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการสื่อสารถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำยุทธศาสตร์ หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีผลสำเร็จในการจัดสร้างความโปร่งใสในหน่วยงาน เช่น ได้รับรางวัล ได้รับการยกย่องชมเชย หรือสามารถระบุผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ หรือแผนอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๑.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
๒. นโยบายด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้นี้ครอบคลุมถึงนโยบายชื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และหากส่วนราชการมีการกำหนดนโยบายหลายนโยบายก็ควรนำทุกนโยบายมาแสดงร่วมกัน

มิตินี้ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร

๐ คะแนน	ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส
๑ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน
๒ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๒ ด้าน
๓ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๓ ด้าน
๔ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน
๕ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๑.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการทุกสำนัก/กอง
๒. ตัวอย่างการแสดงบทบาทมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เช่น การเป็นประธานเป็นที่ปรึกษาเป็นคณะกรรมการ เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีการสั่งการและติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอ การมีมาตรการจูงใจ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ฯลฯ
๓. ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการทำตัวเป็นต้นแบบด้านการกำหนดคติกาหรือมาตรฐานการทำงานของข้าราชการ เพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์ ฯลฯ

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส

๐ คะแนน	ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส
๑ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๑ อย่าง
๒ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๒ อย่าง
๓ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๓ อย่าง
๔ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใส ๔ อย่าง
๕ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในหน่วยงานมีความโปร่งใสไม่น้อยกว่า ๕ อย่าง และต้องมีกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม

หมายเหตุ ๑. ตัวชี้วัด ๑.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

๒. ตัวอย่างแนวทาง/กิจกรรมเพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส เช่น การตั้งบุคคลภายนอก (ระดับกรม) มาเป็นกรรมการ การจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน การจัดบรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของความโปร่งใส การกำหนดวิธีการ ช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบ การดำเนินการของหน่วยงาน การเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอนระยะเวลาการทำงานให้ผู้ให้บริการได้ทราบ ฯลฯ

มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๐ คะแนน	ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
๑ คะแนน	จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก มีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูล ข่าวสารที่หน่วยงานจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๘ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (ตามบริบทหน้าที่ ของแต่ละกรม)
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรอง หัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เป็นการเฉพาะ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบ ราคา จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้ ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) และมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่อง ที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐

๕ คะแนน	<p>๑.ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ</p> <p>๒.เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่สาธารณะให้ความสนใจ ส่งผลกระทบต่อประชาชน โดยตรง และเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก (Core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าสูง เช่น รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการขนาดใหญ่ รายงานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน ข้อมูลการดำรงตำแหน่งและการได้รับผลประโยชน์อื่นของผู้บริหาร เป็นต้น</p>
---------	---

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๒.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชน และประกาศให้ทราบ

๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน
๑ คะแนน	มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชน
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนเฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนภายในกรมหรือเทียบเท่า
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางเว็บไซต์
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ประกาศมาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการประชาชนทางช่องทางอื่นๆ เพิ่มอีกอย่างน้อย ๑ ช่องทาง

- หมายเหตุ**
๑. ตัวชี้วัด ๒.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการทุกสำนัก/กอง
 ๒. ประชาชนในที่นี้ รวมถึง ข้าราชการเจ้าหน้าที่ภายในกรมและส่วนราชการที่มารับบริการ

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี

๐ คะแนน	ไม่มีระบบตรวจสอบภายในของสำนัก/กอง
๑ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองเฉพาะเรื่องเงิน/บัญชี
๒ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๑ ระบบ
๓ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๒ ระบบ
๔ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๓ ระบบ
๕ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/กองมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๔ ระบบ

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๒.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
๒. ระบบตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี เช่น ระบบพัสดุ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบบริหารความเสี่ยง ฯลฯ

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

๐ คะแนน	ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
๑ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน
๒ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป
๓ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง
๔ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๕ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารระดับสำนัก/กองขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๒.๔ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม

๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

๐ คะแนน	ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ
๑ คะแนน	เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น เว็บไซต์ หรือเอกสารรายงานประจำปี <ul style="list-style-type: none"> - <u>หน่วยงานนโยบายการบริหาร</u> ประเด็นการกำหนดนโยบายสาธารณะ - <u>หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย</u> ประเด็นการควบคุม กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ การพิจารณาอนุมัติอนุญาตในแต่ละเรื่อง - <u>หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ</u> ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามภารกิจของหน่วยงาน - <u>หน่วยงานบริการ</u> ประเด็นภารกิจหลักการบริการของหน่วยงาน
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง และกระบวนการต่างๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีนโยบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ร้อยละ ๕๐ โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนน เข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๒.๕ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
๒. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
๓. ช่องทาง/กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โทรศัพท์/ผู้รับข้อคิดเห็น/ผู้ปณ.รับเรื่องจากประชาชน/เว็บไซต์/เว็บบอร์ด/การจัดกิจกรรม/สัมมนา/เวที เพื่อรับฟังความคิดเห็น

มติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๐ คะแนน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัว ไม่มีคู่มือ ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือไม่มีการใช้เทคโนโลยี
๑ คะแนน	มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน
๒ คะแนน	๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน ๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างน้อย ๒ กระบวนงาน
๓ คะแนน	๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน ๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๓ กระบวนงาน
๔ คะแนน	๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน ๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔ กระบวนงาน
๕ คะแนน	๑.มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน ๒.มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กระบวนงานขึ้นไป

หมายเหตุ ๑. ตัวชี้วัด ๓.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

๒. การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลทางวิชาการประกอบการตัดสินใจ การพิจารณาเป็นคณะบุคคล/กรรมการ การลดการใช้ดุลยพินิจนี้เป็นการลดความเสี่ยงต่อโอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบโดยตรง

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล

๐ คะแนน	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร
๑ คะแนน	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร และประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรได้ทราบ
๒ คะแนน	๑.ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒.มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาความดีความชอบ
๓ คะแนน	๑.ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒.มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
๔ คะแนน	๑.ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒.มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายในประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
๕ คะแนน	๑.ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒.มีการประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๓.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิตินี้ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

๐ คะแนน	ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
๑ คะแนน	มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม จริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัด ๓.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า
๒. ระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันและทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ
๓. ความเสี่ยงของหน่วยงานแต่ละประเภทอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภารกิจหลัก และจำนวนงบประมาณที่ได้รับ

มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ โดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กองในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๑ คะแนน	มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง
๒ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง
๓ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบ
๔ คะแนน	๑.มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒.มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในกรมทราบ(ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)
๕ คะแนน	๑.มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กองให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒.มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและภายนอกกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)

- หมายเหตุ**
๑. ตัวชี้วัด ๔.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมายของส่วนราชการ ทุกสำนัก/กอง
 ๒. เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่หน่วยงานได้รับผ่านช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ รวมทั้งการได้รับการประสานงานจากส่วนราชการอื่นมาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่

มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๑ คะแนน	มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีระเบียบการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. เผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติให้หน่วยงานภายในและภายนอกทราบ
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ ตัวชี้วัด ๔.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

รายงานการประชุม ก.พ.

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ณ ห้อง ๓๒๑๐ อาคาร ๓ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงการคลัง		กรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ		กรรมการ
๓. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		กรรมการ
๔. คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา		กรรมการ
๕. คุณพรทิพย์ ชาละ		กรรมการ
๖. นายประมนต์ สุธีวงศ์		กรรมการ
๗. นายประวีณ ณ นคร		กรรมการ
๘. นายสมภพ อมาตยกุล		กรรมการ
๙. นายตีมา สีนานนท์		กรรมการ
๑๐. เลขาธิการ ก.พ.		กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายกรัฐมนตรี		তিরাজการ
๒. นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์		তিরাজการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

เนื่องจากนายกรัฐมนตรีประธาน ก.พ. ทิคราขการสำคัญ ไม่อาจมาประชุมได้
ที่ประชุมจึงมีมติเลือกนายประวีณ ณ นคร เป็นประธานในการประชุม เมื่อประธานในการ
ประชุมกล่าวเปิดประชุมแล้ว เลขาธิการ ก.พ. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องคาบระเบียบ
วาระ ดังนี้

กำหนดตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิเป็นกรณีพิเศษเฉพาะตัว และเมื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพ้นไป ให้ขอยกตำแหน่งนั้น แต่ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวจะต้องขออนุมัติ ก.ท. เป็นกรณีพิเศษให้แต่งตั้งได้โดยไม่ต้องประเมินบุคคลและผลงานตามหนังสือสำนักงาน ก.ท. ที่ นร ๐๑๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๘

(๔) ขออนุมัติ ก.ท. สั่งให้ประจำกระทรวง ตามข้อ ๒ (๘) ของกฎ ก.ท. ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการส่งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ประจำกระทรวง ประจำทบวง ประจำกรม ประจำกอง หรือประจำจังหวัด

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ก.ท. ระบุเหตุผลและข้อเสนอนั้นประกอบแนวปฏิบัติดังกล่าวแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

๑. ที่มา

๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๑ เรื่องมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ วาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่ดี : ประสิทธิภาพการบริหารราชการ ข้อ ๘.๑.๖ ให้เตรียมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เสนอ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๔

มติ ก.พ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของ
ส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์กรกลาง
บริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่า การนำ
เครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไป
ด้วยความสมัครใจของส่วนราชการนั่นเอง



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.

เสนอ ก.พ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๔

มติ ก.พ. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกับเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของ ส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้องค์กรกลาง บริหารงานบุคคลภาครัฐอื่นนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อสังเกตว่า การนำ เครื่องมือดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินความโปร่งใส ควรเป็นไป ด้วยความสมัครใจของส่วนราชการนั่นเอง



(นางเบญจวรรณ สร้างนิทร)

เลขาธิการ ก.พ.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๓/ ๓๗๐๙



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง เครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๘๒๖๘
ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ได้ส่งเรื่องเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ ให้ สศช. พิจารณา หากมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นขอให้แจ้งไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นชอบการใช้เครื่องมือวัดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของส่วนราชการที่สำนักงาน กพ. เสนอ และให้องค์การกลางบริหารงานบุคคลภาครัฐนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม รวมทั้งเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่น ๆ อาทิ การประเมินความคุ้มค่า จะสะท้อนความเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถตอบสนองได้ทั้งหลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบต่อที่เป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและภาคประชาชน

๒. เสนอให้สำนักงาน กพ. จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมของการจัดทำเครื่องมือวัดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของส่วนราชการ เพื่อให้การวัดความโปร่งใส มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้ได้จริง ดังนี้

๒.๑ การประเมินในแต่ละมิติควรกำหนดประเด็นย่อยที่ชัดเจน อาทิ มิตินโยบายฯ ควรแบ่งเป็นนโยบายภายในองค์กร และนโยบายเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกองค์กรที่ต้องมีความโปร่งใสเช่นกัน

๒.๒ ตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นเป็นการวัดความก้าวหน้าเชิงกระบวนการ ควรพัฒนาให้เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย เพื่อให้สามารถบ่งชี้ระดับของความสำเร็จหรือปัญหาอุปสรรคได้อย่างชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายธานินทร์ พะเอม)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

โทร. ๐-๒๒๘๐-๑๕๒๐

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๖๖๓๕, ๐-๒๒๘๑-๙๗๐๕