



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๓๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การดำเนินคดีปกครองและการดำเนินคดีแพ่งในชั้นอนุญาโตตุลาการ

เรียน กระทรวง อวท กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฝปผ) ๐๐๑๘/๓๕๕๕
ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕

ด้วยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามิมีมติเกี่ยวกับการดำเนินคดีปกครองและการดำเนินคดีแพ่งในชั้นอนุญาโตตุลาการ ดังนี้

๑. ถ้าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นคู่กรณีในคดีปกครองให้ทำความตกลงกับพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแทนโดยเร่งด่วน ไม่สมควรที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าจ้างทนายความก่อน

๒. กรณีหน่วยงานของรัฐมีข้อพิพาทในคดีแพ่งที่ต้องให้อนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาล หากคณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะพิจารณามิมีมติให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนในชั้นอนุญาโตตุลาการด้วยเสียในคราวเดียวกันก็จะเป็นการรักษาผลประโยชน์ของรัฐยิ่งขึ้น

ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

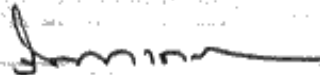
๑. เห็นควรอนุมัติให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีในคดีปกครอง หากมีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรที่มีความรู้ความสามารถอยู่แล้วก็ให้ดำเนินคดีปกครองเองได้ แต่ถ้าไม่มีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรดังกล่าว ให้ทำความตกลงกับพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแทนโดยเร่งด่วน หากเป็นกรณีที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก็ให้ว่าจ้างทนายความผู้เชี่ยวชาญได้ โดยขอความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดหรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย

๒. เห็นควรอนุมัติให้หน่วยงานของรัฐที่มีข้อพิพาทในคดีแพ่งที่ต้องใช้
อนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาทก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาล ให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนได้
ในชั้นอนุญาตตุลาการหรือให้ว่าจ้างทนายความดำเนินคดีแทนได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบจาก
อัยการสูงสุดหรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ทำความ
ตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๖

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ
และรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๘



ที่ อส(สฝป.ค.)0018/ 3559

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าหีบแดง กรุงเทพฯ 10200

13 มีนาคม 2545

เรื่อง การดำเนินคดีปกครองและการดำเนินคดีแพ่งในชั้นอุทธรณ์อุทธรณ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการที่ น.ว. 81/2505 ลงวันที่ 13 กันยายน 2505

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยองค์คณะ การจ่ายสำนวน การโอนคดี การปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการในคดีปกครอง การคัดค้าน ตุลาการศาลปกครอง การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคดีปกครองและการมอบอำนาจ ให้ดำเนินคดีปกครองแทน พ.ศ. 2544
2. สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ค่วนที่สุด ที่ ทม 0801/9836 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2544
3. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ค่วนที่สุด ที่ อส(สฝป.)0041/198 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2544

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแจ้งว่าคณะกรรมการได้มีมติในการประชุม เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2505 เห็นชอบตามที่สำนักงบประมาณเสนอและให้ถือเป็นหลักปฏิบัติว่า ถ้ากระทรวง ทบวง กรมใด มีกรณีพิพาทเป็นคดีถึงศาลไม่ว่าเป็นโจทก์หรือเป็นจำเลยทั้งในคดีแพ่งหรือคดีอาญา ให้กระทรวง ทบวง กรม นั้นๆ ทำความตกลงกับพนักงานอัยการให้เป็นทนายว่าต่าง หรือ แก่กลางคดีโดยเร่งด่วน แต่ถ้าพนักงานอัยการปฏิเสธหรือขัดข้องในการเป็นทนายดังกล่าว ก็ขอให้รีบแจ้งไปยังกรมอัยการเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป ไม่สมควรให้กระทรวง ทบวง กรมใด ว่าจ้างทนายก่อนนี้ ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 45 วรรคห้า บัญญัติว่า "ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา คู่กรณีจะดำเนินการทั้งปวงด้วยตนเอง หรือจะมอบอำนาจให้ทนายทนายหรือบุคคลอื่น ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด กำหนด เพื่อฟ้องคดีหรือดำเนินการแทนได้" และที่ประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ได้ออกระเบียบ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1. มารองรับโดยกำหนดในข้อ 20 วรรคสอง ว่า "คู่กรณีซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ขวางมอบอำนาจให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง แล้วแต่กรณีของหน่วยงานทางปกครองนั้นหรือของหน่วยงานทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นสังกัดอยู่หรือพนักงานอัยการฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองแทนได้" เนื่องจากมติคณะกรรมการที่อ้างถึงมีมาก่อนการจัดตั้งศาลปกครอง จึงยังไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีกรณีพิพาทในศาลปกครองจะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องคดีหรือดำเนินการแทนได้หรือไม่ และหากหน่วยงานทางปกครองหรือ ...

ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประสงค์จะดำเนินคดีปกครองเองโดยอ้างความได้หรือไม่
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2. และ 3.

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว
ยังไม่ครอบคลุมถึงการดำเนินคดีปกครองในศาลปกครอง ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนและให้หน่วยงาน
ทางปกครองถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ขอให้โปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นต้นว่า

ถ้าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นคู่กรณีในคดีปกครอง ให้ทำ
ความตกลงกับพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแทนโดยเร่งด่วน ไม่สมควรที่หน่วยงานทางปกครองหรือ
เจ้าหน้าที่ของรัฐอ้างตนมาก่อน

2. ในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐมีข้อพิพาทในคดีแพ่งที่ฟ้องใช้อนุญาตตุลาการในการ
ระงับข้อพิพาทก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาลเป็นจำนวนมากขึ้นตามลำดับ หากคณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะ
พิจารณามีมติให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนในชั้นอนุญาตตุลาการด้วยเถิดในกรณีเดียวกัน
ก็จะเป็นการรักษาผลประโยชน์ของรัฐยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร วิริยะประสิทธิ์)

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0 2541 2770-9 ต่อ 1313