1/12

ที่ นร 0205/ว 138

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

9 กันยายน 2535

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 1204/375 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2535

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2535 ลงมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

1. ข้อ (4.2) ให้ตัดออก

2. ข้อ (5) ให้แก้ไขเป็นดังนี้ "หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนดตามกฎหมายหรือระเบียบ หรือข้อบังคับที่คณะรัฐมนตรีให้ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง" และให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก

(ไสภณ สุวรรณะรุจิ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๙ ก.ย. 2535

กองประมวลและติดตามผลมติคณะรัฐมนตรี
โทร.2827193
โทร.2826355

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 6748
วันที่ 13 ก.ค. 2535 เวลา 15.45

ที่ นร 1204/345

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

13 กรกฎาคม 2535

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/8438 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2533

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา พร้อมทั้งร่างเปรียบเทียบ 100 ชุด
2. สำเนาหนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด ที่ กม 14833/2534 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2534 100 ฉบับ
3. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส 0002/2308 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2535 100 ฉบับ
4. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 1204/20 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2535

1. เรื่องเดิม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งรายงานการประชุมพิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ระหว่างผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 1/2535 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2535 และสำเนาหนังสือความเห็นของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวไปเพื่อขอให้สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) เป็นเจ้าของเรื่องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป นั้น ความละเอียดแจ้งแล้ว

/2. ...

9/31

2. การดำเนินการ

สำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่มีหน้าที่ตรวจพิจารณาและควบคุมดูแล คือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนราชการผู้ปฏิบัติคือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงกลาโหม กองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และรัฐวิสาหกิจผู้ปฏิบัติคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย จำกัด บริษัท การบินไทย จำกัด และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาร่วมพิจารณาที่ประชุมเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เหมาะสมและเป็นฉบับเดียวกัน โดยได้ยกร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" และจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน กับร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ พร้อมหลักการและเหตุผล ทั้งปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

(1) ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ จำนวน 9 ฉบับ เนื่องจากได้นำสาระสำคัญมากำหนดรวมไว้เป็นฉบับเดียวกันแล้ว

(2) ร่างหลักเกณฑ์นี้ ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่มีกำหนดไว้แล้วในกฎหมาย หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการพัสดุ การซื้อ การจ้างของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และไม่มีผลเป็นการยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับ ในลักษณะดังกล่าวด้วย แต่มีจุดมุ่งหมายใช้บังคับในเรื่องทั่วไปที่ไม่มีข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการทำสัญญาไว้เป็นอย่างอื่น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดช่องว่างในทางปฏิบัติของการทำสัญญาบางประเภทขึ้น

(3) ข้อกำหนดต่าง ๆ ในร่างหลักเกณฑ์นี้จะลงหลักการสำคัญเดิมไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ทุกส่วนราชการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา สำหรับรัฐวิสาหกิจให้อยู่ในดุลพินิจที่จะส่งหรือไม่ก็ได้ โดยมีข้อจำกัดอยู่เพียง 3 ประการ ที่จะต้องถือปฏิบัติเช่นเดียวกับส่วนราชการ โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว เพื่อความสะดวกรวดเร็วในทางปฏิบัติเพื่อให้รัฐวิสาหกิจบางประเภทซึ่งต้อง

/ทำการ...

ทำการแข่งขันในธุรกิจกับบุคคล นิติบุคคลหรือธนาคารพาณิชย์ใดในต่างประเทศเป็นปกติประจำอยู่แล้ว สามารถใช้ดุลพินิจที่จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดใน "การทำสัญญาที่รัฐวิสาหกิจเห็นว่า อาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย" เป็น "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม" โดยเปลี่ยนแปลงหลักการเป็นกำหนดให้รัฐวิสาหกิจใช้ดุลพินิจในการทำสัญญาบนพื้นฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความชำนาญในการร่างสัญญาใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการทำสัญญายิ่งขึ้น แต่การพิจารณาในประเด็นนี้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด เห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวจะทำให้ธนาคารไม่เป็นอิสระเท่าที่ควร เนื่องจากการทำสัญญายังมีปัญหาอยู่เสมอ จึงควรให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจเจ้าของร่างสัญญาที่จะเป็นผู้พิจารณาตามนัยหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้รอให้นำความเห็นของธนาคารดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมกับร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาด้วย ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 กรณีนี้สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นควรยืนยันตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม เพราะหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง จึงต้องคำนึงถึงรัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความพร้อมในด้านของบุคลากรที่รับผิดชอบในการร่างสัญญาด้วย ประกอบกับร่างหลักเกณฑ์ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีเจ้าสังกัดที่จะพิจารณายกเว้นให้รัฐวิสาหกิจไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาได้อยู่แล้ว ดังนั้น หากรัฐวิสาหกิจใดเห็นว่ามีบุคลากรพร้อมสามารถร่างสัญญาได้เองโดยจะไม่ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา แต่เกรงว่าจะมีปัญหาข้อกฎหมายก็สามารถนำข้อมูลเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อขอยกเว้นได้อีกส่วนหนึ่งด้วย

อย่างไรก็ดี สำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งความเห็นของธนาคารกรุงไทย จำกัด ดังกล่าว ให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาที่ว่า "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม" เหมาะสมดีแล้ว เพราะจะทำให้การอ้างว่าสัญญาไม่น่าจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่เสียเปรียบหรือไม่รัดกุม ซึ่งรัฐวิสาหกิจใช้อ้างเพื่อจะไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณานั้น จะต้องมีเหตุผลสนับสนุนซึ่งรับฟังและเป็นที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานทาง

/กฎหมาย...

กฎหมายและการปฏิบัติของทางราชการทั่วไป มิใช่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของฝ่ายบริหารรัฐวิสาหกิจเพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตาม หากรัฐวิสาหกิจเห็นว่า การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาจะทำให้รัฐวิสาหกิจไม่เป็นอิสระ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจนั้นก็อาจนำเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อขอยกเว้นได้อยู่แล้ว ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

(4) ในการปรับปรุงแก้ไขหลักการสำคัญดังกล่าว ได้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อยกเว้นของหลักการนั้นด้วย เพื่อให้ข้อความกระชับรัดกุม และมีความหมายครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยเฉพาะได้นำข้อยกเว้นเกี่ยวกับการทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ไม่ต้องส่งร่างสัญญามาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาโดยได้ขยายความจากเดิมที่กำหนดให้ต้องผ่านการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นเปิดโอกาสให้สามารถจ้างเอกชนที่มีความรู้ทางกฎหมายของประเทศนั้น ๆ พิจารณาได้ เพื่อความคล่องตัวในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับวิธีปฏิบัติงานจริง ๆ ในต่างประเทศอีกด้วย

(5) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์นี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติในการขอคำวินิจฉัยปัญหา (ถ้ามี) เพื่อจะได้ไม่เป็นการละเมิดคณะรัฐมนตรีโดยไม่สมควร แต่หากเรื่องใดเป็นปัญหานโยบายหรือปัญหาในหลักการก็สามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้

3. ข้อเสนอ

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา และเห็นสมควรนำร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

4. ผลกระทบของการมีมติคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากข้อเสนอดังกล่าว เป็นการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีที่มีอยู่เดิมหลายมติบางและ

/ไม่มา...

ใช้มาเป็นเวลานาน ให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความสะดวกเป็นผลดีต่อผู้ปฏิบัติ โดยเสนอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมดังกล่าว

สำนักนายกรัฐมนตรีได้นำเรื่องนี้เสนอรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสายสุรี จุติกุล) พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ดำเนินการนำร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาลัย อิงคะวณิช)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กองกฎหมายและระเบียบกลาง
โทร.2829412
โทรสาร 2825131

13/15 7/2

<u>หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา</u>

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ซึ่งมีหลายฉบับ และใช้มาเป็นเวลานานเสียไหม ให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกันเพื่อสะดวกในการปฏิบัติยิ่งขึ้น

จึงให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีซึ่งยืนยันตามหนังสือต่อไปนี้

1. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 33/2491 ลงวันที่ 1 เมษายน 2491

2. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 164/2491 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2491

3. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 71/2492 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2492

4. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 52/2502 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2502

5. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. 32/2505 ลงวันที่ 20 เมษายน 2505

6. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 111 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2509

7. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 24 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2510

8. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 89 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2510

9. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 3 ลงวันที่ 5 มกราคม 2511

และวางหลักเกณฑ์ ดังนี้

/1. การทำสัญญา ...

1. การทำสัญญาโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย ยกเว้นในกรณีจำเป็นต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ

การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศจะทำเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาของประเทศที่หน่วยงานนั้นตั้งอยู่ก็ได้

2. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

3. ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทส่งร่างสัญญาต่อไปนี้ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

3.1 การทำสัญญาผูกพันกับบุคคล นิติบุคคล หรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศ ซึ่งมิใช่การดำเนินงานตามปกติธุระ หรือ

3.2 การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเสียเปรียบ หรือไม่รัดกุม หรือ

3.3 การทำสัญญาผูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่รัฐตั้งให้เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมิใช่เพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการตามปกติธุระ

สำหรับการทำสัญญาในกรณีอื่น ให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจที่จะพิจารณาส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

4. การทำสัญญาตามข้อ 2 และข้อ 3 ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาในกรณีดังต่อไปนี้

4.1 การทำสัญญาตามแบบที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดมาแล้ว หรือการทำสัญญาที่จำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบดังกล่าวเพียงเล็กน้อยในประเด็นที่มิใช่สาระสำคัญและไม่ทำให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเสียเปรียบ

/4.2 การทำสัญญา ...

15/51 4/12

4.2 การทำสัญญาของรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

4.3 การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งผ่านการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญต่างถิ่นหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นแล้ว

5. หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนดตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง

6. ให้สำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้

ตารางเปรียบเทียบ
หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา	หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา	<u>ข้อ</u> ควรใช้คำว่า "หลักเกณฑ์ ..." เพราะเป็นการปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีหลายฉบับไว้ด้วยกัน ประกอบกับปัจจุบันกรมอัยการเปลี่ยนชื่อใหม่เป็นสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว
	โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ซึ่งมีหลายฉบับและใช้มาเป็นเวลานานเสียใหม่ ให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน เพื่อสะดวกในการปฏิบัติยิ่งขึ้น จึงให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งยืนยันตามหนังสือต่อไปนี้ ๑. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๓๓/๒๔๙๑ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๔๙๑ ๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๑๖๔/๒๔๙๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๔๙๑ ๓. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๙๑/๒๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๔๙๒	ควรมีการอ้างมูลเหตุ เหตุแห่งการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรี และระบุมติคณะรัฐมนตรีที่ถูกยกเลิกไปก่อนแล้ว รวมทั้งที่ได้นำมาแก้ไข ปรับปรุงใหม่ และถูกยกเลิกไปโดยร่างหลักเกณฑ์ฯ นี้ เพื่อความรัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติ

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
	๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นว. ๕๑/๒๕๐๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๐๖ ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นว. ๑๑/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๐๕ ๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ ๗. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๖๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๐๐ ๘. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๘๔ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๐๐ ๙. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๐๐ และวางหลักเกณฑ์ดังนี้	

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
มติคณะรัฐมนตรี ยืนยันตามหนังสือที่ น.ว. ๗๒/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๐๕ กำหนดว่า ร่างสัญญานั้นโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย แต่ในกรณีจำเป็นจะทำเป็นภาษาอังกฤษก็ได้ โดยให้เจ้าหน้าที่แปลเป็นภาษาไทยติดเรื่องไว้ด้วย	๑. การทำสัญญาโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย ยกเว้นในกรณีจำเป็นต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ	เหตุผลที่ตัดข้อความ "โดยให้เจ้าหน้าที่แปลเป็นภาษาไทยติดเรื่องไว้ด้วย" ออก เพราะร่างสัญญาภาษาอังกฤษฉบับที่ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาไม่ต้องมีคำแปลประกอบกัน เพื่อความรวดเร็วในการที่จะต้องลงนามในสัญญา หากกำหนดให้มีการต้องแปลด้วยจะทำให้ล่าช้า และมีปัญหาการใช้ถ้อยคำได้ ส่วนที่ต้องแปลติดเรื่องไว้เพื่อการตรวจสอบนั้น เป็นวิธีปฏิบัติซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจมีหนังสือแจ้งเวียนกำหนดวิธีปฏิบัติแยกต่างหากได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในหลักเกณฑ์นี้
	การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศ จะทำเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาของประเทศที่หน่วยงานนั้นตั้งอยู่ก็ได้	เพิ่มเติมข้อยกเว้นวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยอาศัยหลักการตามนัยข้อความที่ปรากฏในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ ข้อ ๖๒ วรรคท้าย มากำหนดไว้ในหลักเกณฑ์นี้ด้วย

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
มติคณะรัฐมนตรี ยืนยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ กำหนดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการได้ตรวจเสียก่อน เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ ไม่ต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาอีก ๑. สัญญาใดที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของกรมอัยการมาแล้ว หากจะทำสัญญาตามแบบเดียวกันหรือ ๒. การทำสัญญาตามแบบสัญญาท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ้างฯ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ	๒. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา	เนื่องจากร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ต้องการแยกข้อกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีที่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต้องปฏิบัติไว้ต่างข้อกันในร่างหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒ จึงกล่าวถึงเฉพาะกรณีที่ส่วนราชการต้องปฏิบัติในส่วนของรัฐวิสาหกิจจะกำหนดไว้ในข้อ ๓ ส่วนข้อยกเว้นตามมติคณะรัฐมนตรียืนยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ นี้ ใช้กับการปฏิบัติของรัฐวิสาหกิจด้วย จึงยกไปรวมไว้ในร่างหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๔.๑ และข้อ ๕
มติคณะรัฐมนตรี ยืนยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๔๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๑๐ กำหนดผ่อนผันให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณาก่อนโดยให้อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐวิสาหกิจนั้นที่จะพิจารณาเอง เว้นแต่กรณีดังกล่าวไปนี้ ให้ส่งร่างสัญญาให้	๓. ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภท ส่งร่างสัญญาต่อไปนี้ให้สำนักงานอัยการสูงสุด ตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา ๓.๑ การทำสัญญาตกลงกับบุคคล นิติบุคคล หรือสมาชิกนิติบุคคล ซึ่งมิได้มีการดำเนินงานตามปกติธุระ หรือ	ร่างหลักเกณฑ์ข้อ ๓ นี้ ยังคงยืนตามหลักการเดิม เว้นแต่ในข้อ ๓.๑ ได้มีการปรับปรุงและเพิ่มข้อความว่า "...ซึ่งมิได้มีการดำเนินงานตามปกติธุระ" ทั้งนี้ เพื่อผ่อนคลายให้รัฐวิสาหกิจบางแห่ง ซึ่งภาระกิจโดยปกติต้องทำสัญญากับนิติบุคคล หรือสมาชิกนิติบุคคล หรือสมาชิกนิติบุคคล หรือนิติบุคคลหรือสมาชิกนิติบุคคลในต่างประเทศเป็น

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
กรมอัยการตรวจพิจารณาก่อน ๑. เป็นการทำสัญญาถูกพันกับบริษัท หรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศ หรือ ๒. เป็นการทำสัญญาที่รัฐวิสาหกิจเห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือ ๓. เป็นการทำสัญญาถูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่รัฐตั้งให้ เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมิใช่เพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการตามปกติธุระ (NORMAL OPERATING EXPENSE)	๓.๒ การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสี่ยเปรียบหรือไม่รัดกุมหรือ ๓.๓ การทำสัญญาถูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่รัฐตั้งให้เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมิใช่เพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการตามปกติธุระ สำหรับการทำสัญญาในกรณีอื่น ให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจที่จะพิจารณาส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้	ประจำอยู่แล้วไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาอีก นอกจากที่ยังได้ปรับปรุงความในข้อ ๓.๒ เพื่อให้การใช้ดุลพินิจ (เกี่ยวกับปัญหาด้านกฎหมายหรือเสี่ยเปรียบหรือไม่รัดกุม) อยู่บนพื้นฐานของวิญญูชนจะพึงใช้ดุลพินิจในการทำสัญญา ซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งนี้เพื่อให้รัฐวิสาหกิจบางแห่งที่ยังไม่มีความชำนาญในการทำสัญญาใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการทำสัญญาขึ้นอื่น
มติคณะรัฐมนตรีซึ่นยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๐๔ กำหนดว่า ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการได้ตรวจเสียก่อน เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ไม่ต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาอีก ๑. สัญญาใดที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของ	๔. การทำสัญญาตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ในกรณีดังต่อไปนี้ ๔.๑ การทำสัญญาตามแบบที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดมาแล้ว หรือการทำสัญญาที่จำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบดังกล่าวเพียงเล็กน้อยใน	เนื่องจากข้อยกเว้นกรณีไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เหมือนกัน จึงได้นำมารวมไว้ในข้อเดียวกัน ทั้งนี้ ได้มีการปรับปรุงความในข้อ ๔.๑ เพื่อให้รัดกุม เช่น กรณีที่จำเป็นต้องมีการแก้ไขข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาที่เคยผ่านการ

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
กรมอัยการมาแล้ว หากจะทำสัญญาตามแบบเดียวกันหรือ ๒.	ประเด็นที่มิใช่สาระสำคัญและไม่ทำให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเสียเปรียบ	ตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดไปบ้าง เช่น จำนวนเงิน รายการละเอียด เล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ใช้ดุลพินิจได้ว่าข้อความต่าง ๆ ที่ทำการแก้ไขนั้น ถ้าไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ทำให้ทางราชการเสียเปรียบ ก็สามารถทำสัญญาไปได้
มติคณะรัฐมนตรี ยืนยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๑ กำหนดว่า ร่างสัญญาที่ต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาก่อน ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๑๐ (ตามหนังสือ ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๘๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๑๐) นั้น ถ้ารัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาก่อน ก็ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่างสัญญานั้นให้กรมอัยการตรวจพิจารณา	๔.๒ การทำสัญญาของรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา	เพื่อให้คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดใช้อำนาจร่วมกันในการอนุมัติ ยกเว้นการส่งร่างสัญญาไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา
	๔.๓ การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งผ่านการตรวจ	การทำสัญญาในต่างประเทศควรจะเปิดโอกาสให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจจ้างเอกชนที่มีความรู้

21/31

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
	พิจารณาของผู้เชี่ยวชาญท้องถิ่นหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นแล้ว	กฎหมายของประเทศนั้น ๆ พิจารณาได้เพื่อความคล่องตัวในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับวิธีปฏิบัติงานจริง ๆ ในต่างประเทศ จึงควรกำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้
มติคณะรัฐมนตรี ยืนยันตามหนังสือที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๐๔ กำหนดว่า ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการได้ตรวจเสียก่อน เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ ไม่ต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาอีก ๑. ..... ๒. การทำสัญญาตามแบบสัญญาท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ้างฯ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ	๔. หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนดตามกฎหมาย หรือระเบียบ หรือข้อบังคับ ที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง	การทำสัญญาประเภทใดที่มีแบบสัญญาและวิธีการที่กำหนดแบบสัญญาไว้ในกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่องอยู่แล้ว ก็ให้ถือปฏิบัติไปตามขั้นตอนนั้น เช่น การทำสัญญาซื้อขายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุของทางราชการหรือตามระเบียบข้อบังคับของ

22/31

หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน	ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่	หลักการและเหตุผล
		รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เป็นต้น โดยสำหรับหลักเกณฑ์นี้จะใช้เป็นหลักปฏิบัติในการทำสัญญา เฉพาะในกรณีที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับใด ๆ กำหนดวิธีปฏิบัติไว้เพื่อป้องกันมิให้เกิดช่องว่างในทางปฏิบัติของการทำสัญญาบางประเภทขึ้นได้
	๖. ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาดและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้	กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์นี้ เพื่อความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติในการจะขอคำวินิจฉัยปัญหา (ถ้ามี) และจะไม่เป็นภาระแก่คณะรัฐมนตรีโดยไม่สมควร หากเรื่องใดเป็นปัญหาเรื่องนโยบายหรือหลักการก็สามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปได้อยู่แล้ว

23/61

ธนาคารกรุงเทพ จำกัด
BANGKOK BANK LIMITED

24/31

ที่ กพ. /2833 /2534 วันที่ 2 ธ.ค. 2534

เรียน บัตรสำนักงานกรุงเทพฯ

เรื่อง การแต่งตั้งคุณสมบัติของบัตรฯ เกี่ยวกับการส่งร่างข้อมูล
รหัสลับของเครื่องอ่านลายมือชื่อ

ตามที่สำนักงานกรุงเทพฯ ได้เชิญผู้แทนจากธนาคารกรุงเทพ จำกัด ไปเข้าร่วมประชุมพิจารณาเกี่ยวกับบัตรฯ เกี่ยวกับการส่งร่างข้อมูล รหัสลับของเครื่องอ่านลายมือชื่อ ระหว่างผู้แทนฝ่ายราชการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและควบคุมดูแล ส่วนราชการผู้ขอใช้บริการ และผู้ผลิตเครื่องอ่านลายมือชื่อ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2534 และได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวมาพร้อมร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างข้อมูลที่สำนักงานมีการประชุมพิจารณาเพื่อพิจารณาและขอความเห็นชอบร่างดังกล่าวจากคณะกรรมการบัตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 21 ตุลาคม 2534 นั้น เนื่องจากธนาคารได้รับหนังสือของสำนักงานกรุงเทพฯ ฉบับดังกล่าว ในหลังจากวันที่ 21 ตุลาคม 2534 จึงไม่อาจที่จะนำเสนอที่ประชุมได้ทันเวลาตามกำหนด

ตามร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างข้อมูล ที่สำนักงานมีการประชุมพิจารณาดังกล่าวนั้น ได้กำหนดให้ผู้ขอใช้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ 3 ประการ ดังนี้

3.1 การส่งข้อมูลบุคคลธรรมดา ซึ่งบุคคล หรือสถานีปลายทางต่างประเทศ ซึ่งมิได้ดำเนินการเป็นการค้าปกติธุระ หรือ

3.2 การส่งข้อมูลที่เห็นว่าอาจมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเสี่ยงเปรียบและไม่คุ้มค่า หรือ

3.3 การส่งข้อมูลบุคคลที่ได้รับจากองค์กรระหว่างประเทศ ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งมีข้อเสียเปรียบในการดำเนินการตามปกติธุระ

สำหรับการพิจารณาในกรณีนี้ ได้มีผู้แทนบุคคลที่จะมีวิสาหกิจที่จะพิจารณาส่งร่างข้อมูลที่สำนักงานมีการประชุมพิจารณาหรือไม่ก็ได้

ในความเห็นของที่ประชุม ธนาคารกรุงเทพ จำกัด มีความเห็นว่าตามข้อ 3.2 ที่มีข้อความครอบคลุมไปถึงข้อ 3.1 และข้อ 3.3 ด้วย ในที่ประชุมผู้แทนของธนาคารกรุงเทพ จำกัด ได้ยกร่างข้อเสนอในการพิจารณาส่งร่างข้อมูลไปยังสำนักงานมีการประชุมพิจารณาดังกล่าว ซึ่งแนบที่จะได้มีผู้ในความเห็นของวิสาหกิจเจ้าของร่างข้อมูลว่าร่างข้อมูลใดมีปัญหาทางกฎหมายและควรส่งไปที่สำนักงานมีการประชุมพิจารณาตามข้อความของหลักเกณฑ์ระเบียบสำนักงานกรุงเทพฯ เดิมที่ยังไม่ได้แก้ไข ซึ่งระบุว่า " การพิจารณาที่วิสาหกิจเห็นว่า อาจมีปัญหาทางกฎหมาย " ตามที่ปรากฏอยู่ใน

/2

25/31

เอกสารการประชุมหมายเลข พม.3-1/2533 เพราะผิดชั้นธนาคารอาจต้องส่งร่างสัญญาไปให้ตรวจแก้ทุกฉบับก็ได้ ซึ่งธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้เสนอความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาผ่านกระทรวงการคลัง และกระทรวงการคลังเห็นด้วยกับข้อเสนอของธนาคารกรุงไทย จำกัด ตามข้อเสนอของธนาคารกรุงไทย จำกัด และเหตุผลของกระทรวงการคลังที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร หมายเลข พม.3-1/2533 ในส่องข้อเสนอของหน่วยงานต่าง ๆ ข้อ 1. ในที่ประชุมผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้เรียนเพื่อประกอบการพิจารณาว่าธนาคารกรุงไทย จำกัด แม้จะเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ก็เป็นธนาคารพาณิชย์ ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์อื่น ความคล่องตัวจะต้องมีเท่าเทียมกันในอันที่จะหาข้อตกลงกับลูกค้าเพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจ ทั้งในปัจจุบันมีการร่วมมือกันระหว่างธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ในการปล่อยสินเชื่อรายใหญ่ ๆ ให้แก่ลูกค้า ซึ่งนักกฎหมายของแต่ละธนาคารได้ร่วมมือกับทำความตกลงกับลูกค้าและร่างสัญญาขึ้นจนเป็นที่พอใจของทุกฝ่ายแล้ว ถ้าธนาคารกรุงไทย จำกัด ยังจะต้องส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจแก้ไขอีก หากมีการแก้ไขอาจเกิดความไม่พอใจขึ้นแก่ฝ่ายอื่น ๆ ได้และยังทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นอีกด้วย ธนาคารกรุงไทย จำกัด อาจจะไม่ได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมการให้สินเชื่อกับธนาคารอื่น ๆ ก็เป็นได้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด ขอเรียนด้วยว่าธนาคารไม่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินมาเพื่อดำเนินธุรกิจหรือใช้จ่ายในทางใด ๆ ที่จะให้เสียหายแก่งบประมาณแผ่นดิน ฉะนั้น แม้ทางราชการจะเป็นห่วงรัฐวิสาหกิจอื่นจำเป็นต้องใช้มติคณะรัฐมนตรีที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามที่ตามหมดไว้ในข้อ 3.2 ก็ขอได้โปรดกรุณายกเว้นรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน ซึ่งรวมทั้งธนาคารกรุงไทย จำกัด ด้วย ให้เป็นผู้พิจารณาเองว่าสัญญาใดที่รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงินเห็นว่าอาจมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบและไม่รัดกุมสมควรส่งไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ก็ให้ส่งไปตรวจพิจารณาโดยเฉียบเป็นข้อยกเว้นไว้ในข้อ 3.2 ด้วยเหตุผลที่ได้เรียนมาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปจักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ธนาคารกรุงไทย จำกัด

(นายเจ้าพระยา ศรีวิจิตร)
กรรมการผู้อัตถาภิบาล

สำเนาถูกต้อง

พ.อ.อ.

(สุรศักดิ์ ภาคพิชเจริญ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบงาน

ส่วนนิติการ ฝ่ายกฎหมาย
โทร.255-2222 ต่อ 3030-1

ด่วนที่สุด

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขรับ 821
วันที่ 16 มี.ค. 35
เวลา 14.15 น.

26/31

ที่ อส 0002/ 2308

กองกฎหมายและระเบียบกลาง
เลขรับ 893
วันที่ 19 มี.ค. 35
เวลา 8.45

สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนศาลาดิเลก กรุงเทพฯ 10200

12 มีนาคม 2535

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 1002/1417 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2535

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งความเห็นของธนาคารกรุงไทย จำกัด เกี่ยวกับร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ข้อ 3.2 ไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นเพิ่มเติม นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ข้อ 3.2 เหมาะสมดีแล้ว เพราะจะทำให้การอ้างว่าสัญญาไม่น่าจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่เสียเปรียบหรือไม่รัดกุม ซึ่งรัฐวิสาหกิจใช้อ้างเพื่อจะไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณานั้น จะต้องมีเหตุผลสนับสนุนซึ่งรับฟังและเป็นที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานทางกฎหมายและทางปฏิบัติของทางราชการทั่วไป มิใช่นี้ขอสู่กับดุลพินิจของผู้บริหารรัฐวิสาหกิจเพียงผู้เดียว อย่างไรก็ตาม หากรัฐวิสาหกิจเห็นว่าการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาจะทำให้รัฐวิสาหกิจไม่เป็นอิสระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจรัฐวิสาหกิจนั้นก็อาจดำเนินการตามข้อยกเว้นข้อ 4.2 ได้อยู่แล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นดังนี้ จึงเรียนมาเพื่อทราบ.

ขอแสดงความนับถือ

(นายโอภาส อรุณินท์)
รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

กองที่ปรึกษา
โทร.224-1595
โทรสาร 224-1477

สำเนาถูกต้อง
พ.อ.อ.
(สุรศักดิ์ ภาคพิชเจริญ)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
รับจาก 27/31
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ 30 ส.ค. 35 เวลา 9:30

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. [illegible]

ที่ นร [illegible] วันที่ [illegible] มิถุนายน [illegible]

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสายสุรี จุติกุล)

๑. ความเป็นมา

๑.๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา แล้วเห็นว่า มีหลายฉบับและใช้มาเป็นเวลานาน ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการปฏิบัติ สมควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม โดยได้สอบถามไปยังส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้เป็นฉบับเดียว และได้ให้ข้อเสนอแนะมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทำให้ทราบขอบเขตความต้องการกว้างขวาง

๑.๒ ในการดำเนินการสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และได้มอบหมายให้สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) เป็นเจ้าของเรื่องในการพิจารณา (เอกสาร ๑) โดยมีข้อเสนอแนะด้วยว่า การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ควรกำหนดข้อความกว้าง ๆ ที่ให้ดุลพินิจแก่รัฐวิสาหกิจในการจัดทำสัญญาบางเรื่องที่ไม่ใช่เรื่องสำคัญ โดยไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา และควรกำหนดแบบหรือประเภทสัญญาที่ถือว่าไม่ทำให้ทางราชการเสียเปรียบไว้ จะได้ไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา และขอให้นำข้อเสนอแนะของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่ได้เสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมาเพื่อประกอบการพิจารณา แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นไปภายใต้วัตถุประสงค์ที่จะอำนวยความสะดวก รวดเร็วในทางปฏิบัติ และให้การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจบางประเภทซึ่งต้องทำการแข่งขันในเชิงธุรกิจกับบริษัทหรือนิติบุคคลอื่นมีความคล่องตัวในทางปฏิบัติยิ่งขึ้น และในขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของรัฐ ตลอดจนการ

/กำหนด ...

ลท 2689

กำหนดเงื่อนไขของสัญญาให้สอดคล้องกับหลักกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบของทางราชการอีกด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่มีหน้าที่ตรวจพิจารณาและควบคุมดูแล คือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนราชการผู้ใช้บริการ คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการคลัง กองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และรัฐวิสาหกิจผู้ใช้บริการ คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย จำกัด บริษัท การบินไทย จำกัด และการยิปโตรเลียมแห่งประเทศไทย มาร่วมพิจารณา (เอกสาร ๒ และ ๓) ที่ประชุมมีความเห็นโดยสรุป ดังนี้

๒.๑ มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้มีอยู่ ๙ ฉบับ แต่ละฉบับมีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับเพิ่มในบางหัวข้อบ้าง ซึ่งประมวลในส่วนที่ยังมีผลใช้บังคับในปัจจุบันเพียง ๔ ฉบับ คือ

(๑) มติคณะรัฐมนตรี แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นว ๐๒/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๐๕ ในส่วนที่กำหนดว่า "ร่างสัญญานั้นโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย แต่ในกรณีจำเป็นจะทำเป็นภาษาอังกฤษก็ได้ แต่สัญญาที่ทำเป็นภาษาอังกฤษนั้น ให้เจ้าหน้าที่จัดการแปลเป็นภาษาไทยติดเรื่องไว้ด้วย"

(๒) มติคณะรัฐมนตรี แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๑/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ ที่กำหนดว่า "ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการได้ตรวจเสียก่อน เว้นแต่สัญญาใดที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของกรมอัยการมาแล้ว หากจะทำสัญญาตามแบบเดิมนั้น หรือการทำสัญญาตามแบบสัญญาท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการซื้อฯ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ จึงไม่ต้องส่งให้กรมอัยการตรวจพิจารณาอีก"

(๓) มติคณะรัฐมนตรี แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๑/ว ๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๑๐ ที่กำหนดว่า "ยกเว้นให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณาก่อน โดยให้อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐวิสาหกิจนั้นที่จะพิจารณากันเอง เว้นแต่เป็นการทำสัญญากู้เงินกับบริษัทหรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศ หรือที่รัฐวิสาหกิจเห็นว่า อาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเป็นการทำสัญญาผูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่าย

/ประจำปี ...

ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีโอกาสได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (procedural due process) จึงให้ส่งร่างสัญญาให้กรมบังคับการตรวจพิจารณา"

(๔) มติคณะรัฐมนตรี แจ้งการมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๑/ว ๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๐๐ ที่กำหนดว่า "ถ้ารัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องส่งให้กรมบังคับการตรวจพิจารณาก่อน ก็ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่างสัญญานั้น ให้กรมบังคับการตรวจพิจารณา"

๒.๒ ที่ประชุมได้พิจารณาหลักเกณฑ์การมติคณะรัฐมนตรีที่ยังมีผลใช้บังคับดังกล่าว และข้อเสนอแนะของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรวบรวมเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว เห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เหมาะสมและเป็นอันเดียวกัน โดยได้ยกร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" และจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การมติคณะรัฐมนตรีที่ยังใช้อยู่ กับ ร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ พร้อมหลักการและเหตุผล เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ จำนวน ๙ ฉบับ เนื่องจากได้นำสาระสำคัญมากำหนดรวมไว้เป็นฉบับเดียวกันแล้ว

(๒) ร่างหลักเกณฑ์นี้ ไม่ใช้บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่ได้กำหนดไว้แล้วในกฎหมาย หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการพัสดุ การซื้อ การจ้างของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และไม่เป็นการยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวด้วย แต่ให้นำมาใช้บังคับในเรื่องทั่วไปที่ไม่มีข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการทำสัญญาไว้เป็นอย่างอื่น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดช่องว่างในทางปฏิบัติของการทำสัญญาบางประเภทขึ้น

(๓) ข้อกำหนดต่าง ๆ ในร่างหลักเกณฑ์ยังคงหลักการสำคัญเดิมไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ทุกส่วนราชการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามในสัญญา สำหรับรัฐวิสาหกิจให้อยู่ในดุลพินิจที่จะส่งหรือไม่ก็ได้ โดยมีข้อจำกัดอยู่เพียง ๓ ประการ ที่จะต้องถือปฏิบัติเช่นเดียวกับส่วนราชการ โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว เพื่อความสะดวกรวดเร็วในทางปฏิบัติเพื่อให้รัฐวิสาหกิจบางประเภทซึ่งต้องทำการแข่งขันในเชิงธุรกิจกับบุคคล นิติบุคคล

/หรือมิฉะนั้น ..

หรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศเป็นปกติประจำอยู่แล้ว สามารถใช้ดุลพินิจที่จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดใน "การทำสัญญาที่รัฐวิสาหกิจเห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย" เป็น "การทำสัญญาที่เห็นว่า อาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม" โดยเปลี่ยนแปลงหลักการเป็นกำหนดให้รัฐวิสาหกิจใช้ดุลพินิจในการทำสัญญาบนพื้นฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความชำนาญในการร่างสัญญาใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการทำสัญญายิ่งขึ้น แต่การพิจารณาในประเด็นนี้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด เห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว จะทำให้ธนาคารไม่เป็นอิสระเท่าที่ควร เนื่องจากการทำสัญญาย่อมมีปัญหาอยู่เสมอ จึงควรให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจ เจ้าของร่างสัญญาที่จะเป็นผู้พิจารณาตามนัยหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้ขอให้นำความเห็นของธนาคารดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมกับร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาด้วย (เอกสาร ๔) ครั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นควรยืนยันตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม เพราะหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง จึงต้องคำนึงถึงรัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความพร้อมในด้านของบุคลากรที่รับผิดชอบในการร่างสัญญาด้วย ประกอบกับตามร่างหลักเกณฑ์ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีเจ้าสังกัดที่จะพิจารณายกเว้นให้รัฐวิสาหกิจไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาได้อยู่แล้ว ดังนั้น หากรัฐวิสาหกิจใดเห็นว่ามีบุคลากรพร้อมสามารถร่างสัญญาได้เองโดยจะไม่ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา แต่เกรงว่าจะมีปัญหาข้อกฎหมายก็สามารถนำข้อมูลเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่ออนุมัติยกเว้นได้อีกส่วนหนึ่งด้วย

อย่างไรก็ดี สำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งความเห็นของธนาคารกรุงไทย จำกัด ดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ที่ว่า "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม" เหมาะสมดีแล้ว เพราะจะทำให้การอ้างว่าสัญญาไม่น่าจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่เสียเปรียบหรือไม่รัดกุม ซึ่งรัฐวิสาหกิจใช้อ้างเพื่อจะไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณานั้น จะต้องมีเหตุผลสนับสนุนซึ่งรับฟังและเป็นที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานทางกฎหมายและการปฏิบัติของทางราชการทั่วไป มิใช่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้บริหารรัฐวิสาหกิจเพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตาม หากรัฐวิสาหกิจเห็นว่า การส่งร่างสัญญาให้สำนักงาน-

/อัยการสูงสุด ..

อันการชุดตรวจพิจารณาจะทำให้รัฐวิสาหกิจไม่เป็นอิสระ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจนั้น ก็อาจนำเสนอคณะรัฐมนตรีเข้าสู่กระบวนการพิจารณาได้อยู่แล้ว (เอกสาร ๔)

(๔) ในการปรับปรุงแก้ไขหลักการสำคัญดังกล่าว ได้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อยกเว้นของหลักการนั้นด้วย เพื่อให้ข้อความกระชับรัดกุม และมีความหมายครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยเฉพาะได้นำข้อยกเว้นเกี่ยวกับการดำเนินงานของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ไม่ต้องส่งร่างสัญญามาให้สำนักงานอัยการชุดตรวจพิจารณา โดยได้ขยายความจากเดิมที่กำหนดให้ต้องผ่านการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้น เป็นเปิดโอกาสให้สามารถจ้างเอกชนที่มีความรู้กฎหมายของประเทศนั้น ๆ พิจารณาได้ เพื่อความคล่องตัวในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับวิธีปฏิบัติงานจริง ๆ ในต่างประเทศด้วย

(๕) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์นี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติในการขอคำวินิจฉัยปัญหา (ถ้ามี) เพื่อจะได้ไม่เป็นการระแคะระคายคณะรัฐมนตรีโดยไม่สมควร แต่หากเรื่องใดเป็นปัญหานโยบายหรือปัญหาในหลักการก็สามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้

๓. <u>ข้อเสนอแนะ</u>

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้คณะกรรมการตรวจพิจารณา และเห็นสมควรนำร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการชุดตรวจพิจารณา" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทั้งนี้ ได้เคยนำเสนอรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ เกษมสโมสร เกษมศรี) ในรัฐบาลชุดก่อนพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้ดำเนินการต่อไปได้ แต่โดยที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐมนตรีและบัดนี้ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่แล้ว จึงเห็นสมควรนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมา<u>เพื่อโปรดพิจารณา</u> หากเห็นชอบด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจักได้ดำเนินการต่อไป

(นายอาลัย อิงคะวณิช)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

26

สำเนาถูกต้อง
พ.ต.ต.
(สุรศักดิ์ ภาคพิรเจริญ)