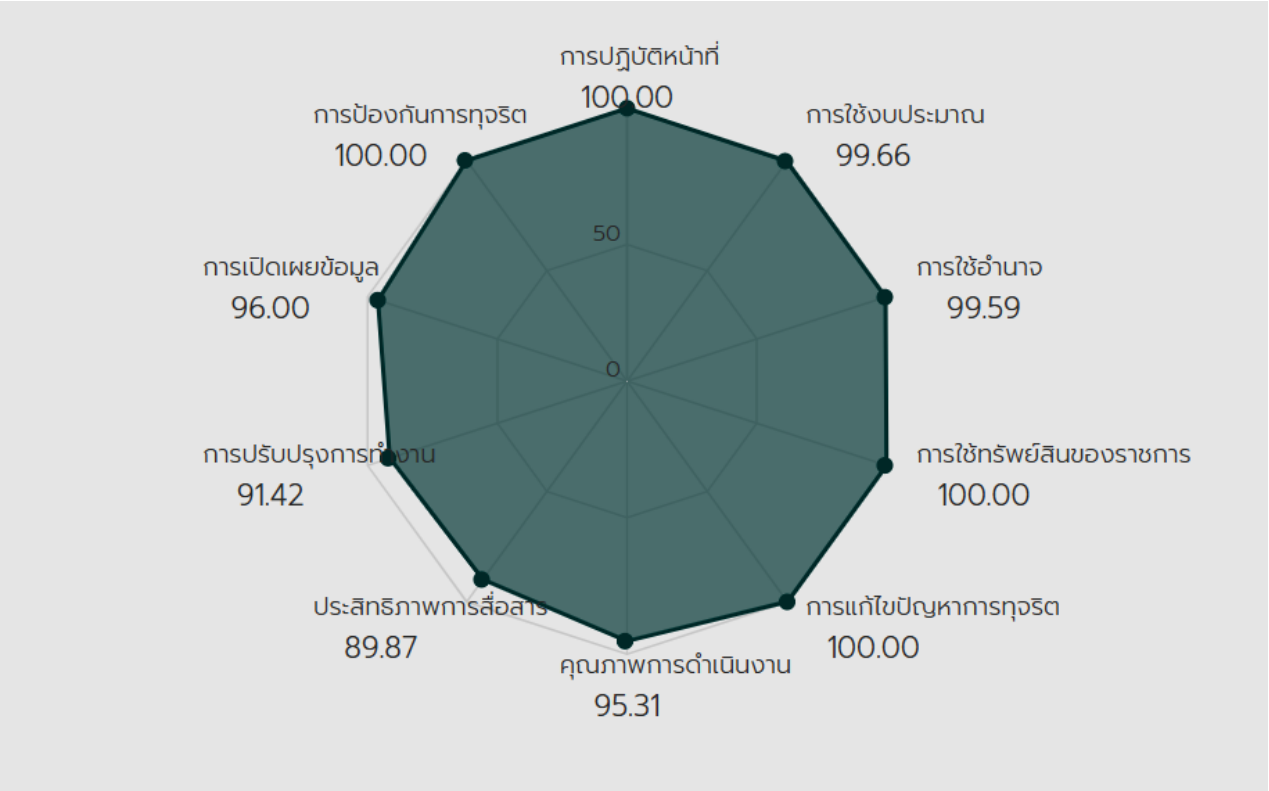
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.82 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ AA** โดยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับร้อยละ 89.87 จากผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. จำนวน 10 ตัวชี้วัด สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้



ภาพแสดงคะแนนภาพรวมหน่วยงาน: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จำแนกตามตัวชี้วัด

โดยเมื่อนำค่าคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัดมาเรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	ค่าคะแนนสูงสุด
2	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	
4	การป้องกันการทุจริต	100.00	
5	การใช้งบประมาณ	99.66	-
6	การใช้อำนาจ	99.59	-
7	การเปิดเผยข้อมูล	96.00	-
8	คุณภาพการดำเนินงาน	95.31	-
9	การปรับปรุงการทำงาน	91.42	-
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.87	ค่าคะแนนต่ำสุด

สลค. จึงได้นำผลการประเมินฯ และข้อเสนอแนะจากการประเมินดังกล่าว มาวิเคราะห์โดยจำแนกตัวชี้วัดตามแหล่งข้อมูล ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) และเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สลค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อปรับปรุงพัฒนา ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานต่อไป

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.82 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีคะแนนภาพรวมเท่ากับร้อยละ 95.54 โดยเมื่อพิจารณาการประเมินจากแหล่งข้อมูล พบว่า

1. ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาทุจริต พบว่า มีคะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 99.85 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนภาพรวมเท่ากับร้อยละ 94.71 โดยได้คะแนนตัวชี้วัดสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 97.72

ร้อยละ 93.70 และร้อยละ 95.50 ตามลำดับ ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 99.59 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 95.34 *โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน*

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)						
ตัวชี้วัด	**ผลการประเมิน (ร้อยละ)**		**ผลการเปรียบเทียบ**			**หมายเหตุ**
	ปี 2564	**ปี 2565**	**เพิ่มขึ้น**	**เท่าเดิม**	**ลดลง**	
การปฏิบัติหน้าที่	97.72	100	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การแก้ไขปัญหาทุจริต	95.50	100	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การใช้อำนาจ	95.34	99.59	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การใช้ทรัพย์สินราชการ	93.70	100	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การใช้งบประมาณ	91.31	99.66	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
คะแนนภาพรวม IIT	**94.71**	**99.85**	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ ตัวชี้วัดเรียงลำดับตามผลการประเมินคะแนนมากไปน้อย โดยทุกตัวชี้วัดมีค่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 85.00

2. ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 92.20 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนภาพรวมเท่ากับร้อยละ 90.41 โดยได้คะแนนตัวชี้วัดสูงสุด คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ 95.30 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 91.51 ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 89.87 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ที่มีคะแนนเท่ากับ 89.31 *โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก*

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)						
ตัวชี้วัด	**ผลการประเมิน (ร้อยละ)**		**ผลการเปรียบเทียบ**			**หมายเหตุ**
	ปี 2564	**ปี 2565**	**เพิ่มขึ้น**	**เท่าเดิม**	**ลดลง**	
คุณภาพการดำเนินงาน	91.51	95.30	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การปรับปรุงการทำงาน	90.41	91.42	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.31	89.87	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
คะแนนภาพรวม EIT	**90.41**	**92.20**	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ ตัวชี้วัดเรียงลำดับตามผลการประเมินคะแนนมากไปน้อย โดยทุกตัวชี้วัดมีค่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 85.00

3. ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การป้องกันการทุจริต มีคะแนนภาพรวมเท่ากับร้อยละ 98.00 ซึ่งลดลงจากปี 2564 ที่มีคะแนนภาพรวมเท่ากับร้อยละ 100.00 โดยได้คะแนนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งมีคะแนนเท่ากับปี 2564 และคะแนนตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับร้อยละ 96.00 ซึ่งลดลงจากปี 2564 ที่มีคะแนนเท่ากับ 100.00 *โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ*

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
ตัวชี้วัด	**ผลการประเมิน (ร้อยละ)**		**ผลการเปรียบเทียบ**			**หมายเหตุ**
	ปี 2564	**ปี 2565**	**เพิ่มขึ้น**	**เท่าเดิม**	**ลดลง**	
การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	✓			คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
การเปิดเผยข้อมูล	100.00	96.00			✓	คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย
คะแนนภาพรวม OIT	**100.00**	**98.00**			✓	คะแนนสูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ ตัวชี้วัดเรียงลำดับตามผลการประเมินคะแนนมากไปน้อย โดยทุกตัวชี้วัดมีค่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 85.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินในภาพรวมสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service อย่างดียิ่ง ซึ่งเห็นได้จาก**คะแนนผลการประเมินทุกตัวชี้วัดส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเพียงตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลที่มีคะแนนผลการประเมินลดลง เนื่องจากไม่ได้คะแนนข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม อย่างไรก็ตามทุกตัวชี้วัดพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าร้อยละ 85.00** ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า **ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินต่ำสุด มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 89.87 แม้ว่าค่าคะแนนดังกล่าวจะเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเป็นเรื่องที่ สลค. มีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่ควรพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารได้ดีขึ้น ในส่วน**ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นหรือรักษาระดับไว้ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผลการประเมินสูงสุด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องการทุจริต** ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 ซึ่ง สลค. เห็นควรรักษาระดับผลการประเมินดังกล่าวไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
รายละเอียดการวิเคราะห์	**ตัวชี้วัด**	**หมายเหตุ**
1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ค่าคะแนนการประเมินต่ำสุด จึงควรปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารให้เกิดการรับรู้ที่ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
รายละเอียดการวิเคราะห์	**ตัวชี้วัด**	**หมายเหตุ**
2) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นหรือรักษาระดับไว้	การปฏิบัติหน้าที่	ค่าคะแนนการประเมินสูงสุด จึงควรรักษาระดับผลการประเมินให้ดีต่อไป
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	การป้องกันการทุจริต	

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สลค. จึงได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อรักษาระดับผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ที่ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรการ/แนวทางในการพัฒนาปรับปรุง	**กอง/กลุ่ม ที่รับผิดชอบ**	**แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล**	**หมายเหตุ ประเด็นการพัฒนา**
1. กำหนดเป็นกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของ สลค. ดังนี้ 1.1 เผยแพร่ความรู้และมาตรการในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของ สลค. ให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ 1.2 การใช้ประโยชน์จากช่องทางที่มีอยู่ในการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 1.3 ประชาสัมพันธ์ช่องทาง วิธีการในการรับเรื่อง ร้องเรียน วิธีพิจารณาข้อร้องเรียน และมาตรการ คุ้มครองผู้ร้องเรียนและผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนการคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทราบ 1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	รายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร/ การปฏิบัติหน้าที่/ การใช้ทรัพย์สินของราชการ/ การแก้ไขปัญหาการทุจริต/ การป้องการทุจริต
2. การบำรุงรักษาระบบ IT ที่นำเข้ามาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น 2.1 Chatbot: น้องพุดตาน 2.2 ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของ สลค. เพื่อใช้เป็นช่องทางการสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ที่ชัดเจนและสะดวกยิ่งขึ้น 2.3 เผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบค้นหาข้อมูลมติคณะรัฐมนตรีบนเว็บไซต์ของ สลค. เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลในระบบได้สะดวกขึ้น	กองบริหารงานสารสนเทศ	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ประสิทธิภาพการสื่อสาร/ การปฏิบัติหน้าที่/ การป้องการทุจริต

มาตรการ/แนวทางในการพัฒนาปรับปรุง	กอง/กลุ่ม ที่รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตาม และการรายงานผล	หมายเหตุ ประเด็นการพัฒนา
2.4 ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยคู่มือดังกล่าวได้เผยแพร่แนวปฏิบัติ ขั้นตอน มาตรฐานการให้บริการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ดังนี้ 1) การบริการข้อมูลมติคณะรัฐมนตรี 2) การบริการข้อมูลราชกิจจานุเบกษา 3) การบริการข้อมูลทะเบียนฐานันดร 4) การบริการค้นคว้าข้อมูลและเอกสารการบริหารราชการแผ่นดิน 5) การบริการห้องสมุดสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 6) การรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 7) การรับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตและการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2.5 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน			
4. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	รายงานผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน	การป้องการทุจริต
5. กำหนดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สลค. เป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2566	สำนักงานเลขาธิการ	รายงานผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร/ การปฏิบัติหน้าที่/ การใช้ทรัพย์สินของราชการ/ การแก้ไขปัญหาการทุจริต/ การป้องการทุจริต